

中国柞蚕幼虫腹足趾钩的研究

刘治国 刘玉文 王振邦 明绍华

(沈阳农业大学, 沈阳 110161)

趾钩是鳞翅目幼虫分类上常用的特征之一。从本世纪40年代起, 神冈等对家蚕幼虫腹足趾钩进行了广泛的研究, 中岛(1956)对柞蚕幼虫腹足趾钩有过简短的报告。柞蚕幼虫腹足趾钩不但与地理品种分化有关, 而且, 由于柞蚕幼虫在野外山林中生活, 柞蚕取食等活动, 均靠趾钩把握柞枝, 趾钩与柞蚕把握力有着密切关系。现将柞蚕幼虫腹足趾钩的形态特征扼要报告如下。

一、材料与方法

以沈阳农业大学保育的柞蚕青六号品种为供试材料, 于1986年和1987年, 对柞蚕青六号品种各龄幼虫进行调查。方法是, 用双面刀片将各对腹足及尾足, 从近于端膜处切下来, 放在载玻片上, 在低倍显微镜下观察、计数与测量。取样均在趾钩长度基本稳定的各龄末期, 各龄随机取样20头幼虫。调查项目有趾钩的形态、排列行数、序、排列形式, 趾钩的数量和长度, 并进行生物统计分析。

二、结果与分析

1. 趾钩的形态与排列

柞蚕幼虫腹足先端有扁平、椭圆形的端膜, 与家蚕不同, 端膜外缘未见黑色半圆形线, 内缘着生角质化的趾钩。趾钩由钩柄和钩尖两部分组成。钩柄棕黄色, 直线形, 紧密着生于端膜上。钩尖向内侧弯曲, 黑褐色, 尖端裸露于端膜外。趾钩细长、片状, 趾钩侧面宽度大于正面, 这种构造可增加趾钩强度, 也能增加一个足内趾钩的数量。相邻趾钩的间距小于趾钩侧面的宽度。1龄: 单行。标准的单序排列, 但前后端的几个趾钩较短, 基本呈带形, 钩尖排列成浅凹陷形。2龄: 单行。基本上为单序排列, 但在一些趾钩间隙中出现第2序趾钩萌芽, 该萌芽只有不完整的钩柄而无钩尖, 极个别的出现第2序趾钩, 此点与中岛(1956)报告的柞蚕2龄趾钩有长短两种, 交互排列不同。我们发现有的两个钩尖合并, 将之称为“双柄一钩”。钩尖排列成凹陷形, 出现凹陷形的区段多为第2序趾钩萌芽或有小趾钩的部位。3龄: 单行、双序。个别的两个第1序趾钩间有两个或两个以上比第2序趾钩短的趾钩。这一龄开始出现分叉趾钩, 即在第2序趾钩上又生出一个钩尖, 我们称之为“双钩一柄”。4龄: 单行、双序。基本上呈横带形, 钩尖的排列, 在中央部略高凸。形态发生变异的趾钩数量增多, 种类也比较复杂, 而且各足均有发现。趾钩分叉现象更为明显, 分叉部位又有趾钩钩柄上部、中部、下部之分; 有的有柄, 有的无柄; 分叉趾钩有的达到第一序趾钩长度, 较多的仅达第2序趾钩长度, 也有短于第2序趾钩的; 有的基部合并为一体, 上部长出多个趾钩; 有的着生点不在正常基线上。第1序趾钩间有2—3个短趾钩的现象更为常见。5龄: 单行。基本上属于双序。横带形。趾钩形态变异比4龄更甚, 数量更多。(图1)

2. 趾钩的数量

每龄各调查120个足。各龄各足趾钩实测数基本上呈正态分布。各龄每对腹足的左右足趾钩数差异不显著。

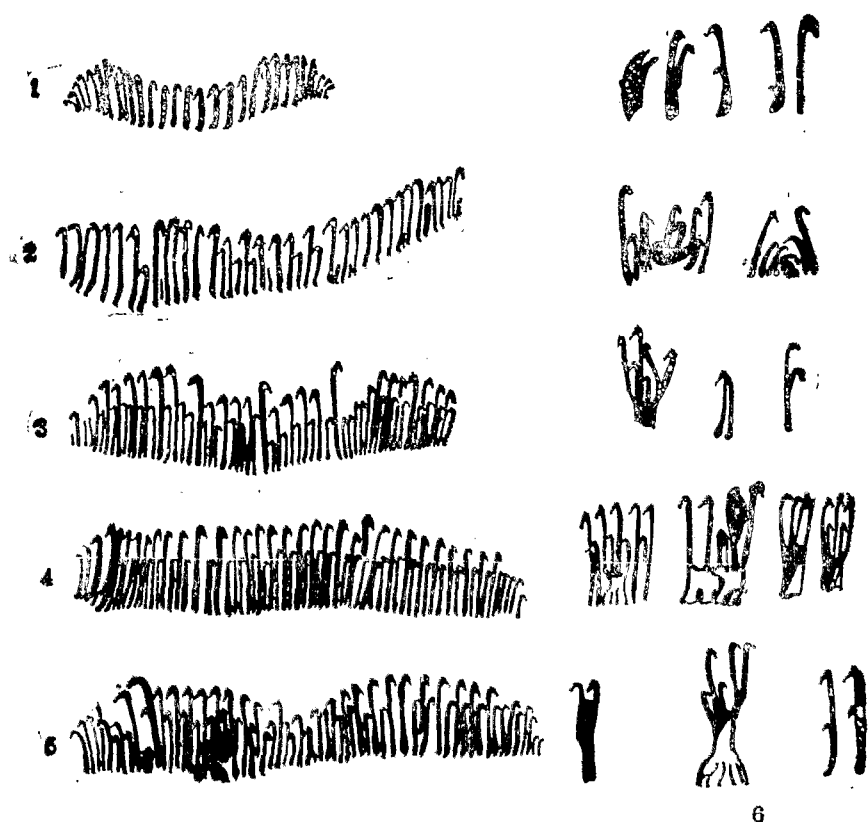


图1 中国柞蚕幼虫腹足趾钩

1. 1龄 2. 2龄 3. 3龄 4. 4龄 5. 5龄 6. 1—5龄的变异趾钩

同一龄期不同腹足趾钩数: 1龄, 尾足趾钩数多于其它各腹足。2—5龄, 每龄各足趾钩数差异不显著。5龄, 第1腹足(单足, 下同)的趾钩数为 67.4 ± 4.45 个, 第2腹足 67.3 ± 3.34 个, 第3腹足 65.5 ± 6.24 个, 第4腹足 68.9 ± 3.69 个, 第5腹足 67.2 ± 9.37 个; 中岛(1956)报告, 5龄盛食期柞蚕第1腹足趾钩数为 65.4 ± 0.32 个, 第2腹足 65.5 ± 0.51 个, 第3腹足 64.9 ± 0.34 个, 第4腹足 63.9 ± 0.42 个, 尾足 59.3 ± 0.07 个, 尾足趾钩数最少。中国柞蚕5龄幼虫各腹足趾钩数明显地多于日本柞蚕, 这一点揭示了地理品种间趾钩数量的差异。

不同龄期的趾钩数: 各龄每一腹足趾钩平均数, 1龄, 23.38个; 2龄, 30.04个; 3龄, 61.98个; 4龄, 67.10个; 5龄 67.26个, 随着龄期的增加趾钩数增多。除4、5龄趾钩数差异不显著外, 其它各龄间趾钩数差异极显著。又第1腹足趾钩数: 中国柞蚕, 1龄 27.4 ± 1.19 个, 2龄 29.7 ± 1.42 个, 3龄 60.9 ± 6.44 个, 4龄 67.7 ± 5.78 个, 5龄 67.4 ± 4.45 个。据中岛报告, 日本柞蚕第1腹足趾钩数, 1龄 26.3个, 2龄 48.5个, 3龄 54.3个, 4龄 64.5个, 5龄 65.4个。除2龄(日本柞蚕为双序)外, 其它各龄趾钩数, 中国柞蚕均多于日本的柞蚕。

趾钩数目的变异系数, 1龄最小, 2龄其次, 3、4、5龄变异系数较大。

3. 趾钩长度

趾钩长度调查结果如表1。同一龄期内, 尾足趾钩最长, 从第4腹足至第1腹足趾钩长度有递减倾向。不同龄期各腹足趾钩平均长度比较顺位是, $V^1 > V^2 > IV^1 > III^1 > IV^2 > III^2 > II^1 > I^1$ (I—V 为龄期,

表 1 柞蚕青六号品种各龄幼虫腹足趾钩长度 (单位: μm)

腹 足	序	项 目	虫 龄				
			1	2	3	4	5
1	1	$\bar{X} \pm S$ C.V	110.6 ± 11.39 0.103	202.3 ± 42.77 0.211	332.2 ± 48.35 0.146	424.2 ± 66.64 0.157	734.6 ± 74.38 0.101
	2	$\bar{X} \pm S$ C.V	—	—	230.6 ± 33.70 0.146	299.1 ± 41.83 0.140	546.1 ± 69.36 0.127
2	1	$\bar{X} \pm S$ C.V	112.0 ± 10.96 0.074	201.6 ± 35.36 0.175	350.2 ± 54.87 0.168	476.0 ± 54.21 0.114	769.0 ± 76.72 0.100
	2	$\bar{X} \pm S$ C.V	—	—	238.2 ± 41.96 0.176	322.6 ± 34.48 0.107	575.0 ± 57.59 0.100
3	1	$\bar{X} \pm S$ C.V	117.9 ± 13.97 0.118	222.4 ± 38.39 0.173	369.4 ± 55.12 0.149	477.5 ± 69.67 0.146	769.9 ± 111.38 0.145
	2	$\bar{X} \pm S$ C.V	—	—	247.7 ± 47.29 0.190	333.4 ± 43.66 0.131	564.2 ± 72.80 0.129
4	1	$\bar{X} \pm S$ C.V	121.8 ± 13.79 0.113	233.7 ± 33.93 0.145	381.4 ± 76.37 0.200	486.0 ± 68.24 0.140	823.2 ± 73.18 0.089
	2	$\bar{X} \pm S$ C.V	—	—	265.4 ± 48.96 0.185	335.4 ± 43.75 0.130	606.0 ± 47.24 0.078
尾足	1	$\bar{X} \pm S$ C.V	132.7 ± 17.40 0.131	251.2 ± 45.28 0.180	415.5 ± 61.53 0.148	562.0 ± 75.14 0.134	838.1 ± 123.23 0.147
	2	$\bar{X} \pm S$ C.V	—	—	286.6 ± 67.99 0.237	411.7 ± 72.45 0.175	638.9 ± 96.25 0.150

注: \bar{X} : 平均值, S 标准差, C.V 变异系数。

右上角 1、2 分别代表第 1 序、第 2 序)。趾钩长度的变异系数,以 1 龄为最小,其次是 2 龄,3—5 龄变异系数稍大些。

关于趾钩的研究,迄今,蚕业工作者最感兴趣的是退化趾钩数与地理品种分类的关系。诚然,诸多研究者看到了品种间趾钩数量和长度不尽相同,但并未引起人们注意到其与地理品种分化的关系。我们的试验结果表明,中国柞蚕与日本的柞蚕在趾钩长度方面亦有明显差异。中国柞蚕第 1 腹足趾钩长度: 1 龄 $110.6\mu\text{m}$, 2 龄 $202.0\mu\text{m}$, 3 龄 $273\mu\text{m}$, 4 龄 $355.0\mu\text{m}$, 5 龄 $586.0\mu\text{m}$ (3—5 龄第 1、第 2 序一并统计);日本柞蚕: 1 龄 $93.3\mu\text{m}$, 2 龄 $233\mu\text{m}$, 3 龄 $290\mu\text{m}$, 4 龄 $486\mu\text{m}$, 5 龄 $763\mu\text{m}$ 。由此可见,除 1 龄外,日本的柞蚕比中国柞蚕趾钩明显长些。

参 考 文 献

- 室贺政邦 1949 かいこ及びくこの腹脚鉤爪について。日本蚕糸学雑誌 18(1): 34—41。
神岡四郎 1950 蚕の腹脚の鉤爪について。日本蚕糸学雑誌 19(3): 213—23。
中島義麿 1956 柞蚕、蓖麻蚕、柘蚕の腹脚鉤爪について。日本蚕糸学雑誌 25(3): 233—4。

STUDIES ON THE CROCHETS ON ABDOMINAL LEGS OF LARVAE OF CHINESE TUSSOR (*ANTHERAEA PERNYI* GUERIN-MENEVILLE)

LIU ZHI-GUO LIU YU-WEN WANG ZHEN-FANG MING SHAO-HUA
(Shenyang Agricultural University, Shenyang 110161)